
2019

XXII МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ НАУКИ В КРАЇНАХ ЄВРОПИ ТА АЗІЇ

31 грудня 2019 р.



Переяслав

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний
університет імені Григорія Сковороди»

молодіжна громадська організація
«НЕЗАЛЕЖНА АСОЦІАЦІЯ МОЛОДІ»

студентське наукове товариство історичного факультету
«КОМІТЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРІЇ ТА СУЧАСНОСТІ»

МАТЕРІАЛИ

XXII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
**«Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки
в країнах Європи та Азії»**

31 грудня 2019 р.

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

Матеріали XXII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції **«Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки в країнах Європи та Азії»** // Збірник наукових праць. – Переяслав, 2019 р. – 166 с.

Материалы XXII Международной научно-практической интернет-конференции **«Проблемы и перспективы развития современной науки в странах Европы и Азии»** // Сборник научных трудов. – Переяслав, 2019 г. – 166 с.

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:

В.П. Коцур,

доктор історичних наук, професор, дійсний член НАПН України,
ректор ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

В.П. Коцур,

доктор исторических наук, профессор, действительный член НАПН Украины, ректор ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды».

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

С.М. Рик – к.ф.н., доцент;

Г.Л. Токмань – д.п.н., професор;

Н.В. Ігнатенко – к.п.н., професор;

В.В. Куйбіда – к.біол.н., доцент;

В.А. Вінс – к.псих.н.;

Ю.В. Бобровнік – к.і.н.;

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С.М. Рик – к.ф.н., доцент;

Г.Л. Токмань – д.п.н., профессор;

Н.В. Игнатенко – к.п.н., профессор;

В.В. Куйбида – к.биол.н., доцент;

В.А. Винс – к.псих.н.;

Ю.В. Бобровник – к.и.н.;

Члени оргкомітету інтернет-конференції:

Ю.В. Бобровнік,

А.П. Король,

Ю.С. Табачок.

Члены оргкомитета интернет-конференции:

Ю.В. Бобровник,

А.П. Король,

Ю.С. Табачок.

Упорядники збірника:

Ю.В. Бобровнік,

А.М. Вовкодав.

Составители сборника:

Ю.В. Бобровник,

А.М. Вовкодав.

Анна Лебеденко, Лариса Недострелова
(Одеса, Україна)

ОСОБЛИВОСТІ ПРОСТОРОВОГО РОЗПОДІЛУ КЛІМАТИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ СНІГОВОГО ПОКРИВУ НА ТЕРИТОРІЇ КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Сніговий покрив утворюється в результаті акумуляції снігу на ґрунті в процесі відкладення твердих опадів (сніжинки, крижаний дощ, іній і ожеледь), випадання дощу, коли більша частина опадів згодом замерзає, а також відкладення домішок. Структура, стратиграфія і геометричні характеристики снігового покриву вкрай мінливі в просторі і в часі. Така мінливість обумовлена безліччю факторів: великою різноманітністю метеорологічних умов під час випадання опадів і відразу після сніговідкладання (зокрема, характеристик вітру, температури і вологості повітря); характером і частотою хуртовинних процесів у період сніговідкладання; метеорологічними умовами в періоди між снігопадами (у цьому випадку радіаційний обмін визначає зміна структури, щільності та оптичних властивостей снігового покриву, а вітрова діяльність може сприяти виникненню процесів сальтації і перевідкладення снігу, і також зміни його щільності і структури); характером процесів метаморфізму і абляції, які визначають зміну фізичних характеристик снігового покриву в порівнянні з характеристиками свіжовипавшого снігу; поверхневим рельєфом, фізико-географічними умовами та рослинним покривом [1, с. 218].

Акумуляція і абляція снігового покриву залежать головним чином від атмосферних умов і стану земної поверхні. Визначальними атмосферними процесами служать випадання опадів, їх відкладення, конденсація, турбулентний тепло- і вологообмін, радіаційний баланс і рух повітряних мас, особливості рельєфу, що впливають на хід атмосферних процесів і створення вітрової тіні.

Сніговий покрив спостерігається за допомогою, по-перше, стаціонарно встановлених рейок і, по-друге, снігозйомками. Інформація, яку дістають цими двома способами, розрізняється і використовується для різних цілей. Так, результати снігозйомок, перш за все, необхідні гідрологам, а також проектувальникам при виборі місця будівництва. Для розрахунків навантаження і в дослідженнях кліматичних змін частіше використовують дані постійних рейок. Сніговий покрив, будучи однією з характеристик опадів, має свої особливості вимірювання та обробки. Він надається середніми декадними висотами, максимальною декадною висотою за зиму, повторенням різних висот снігового покриву по декадах або забезпеченістю. Крім того, встановлюють дати появи і сходу снігового покриву, дати утворення і руйнування стійкого снігового покриву та ін. [2, с. 72, 3, с. 68]. Для характеристики висоти снігового покриву обчислюють середні значення її не для місяців, а для декад зимових місяців. Ці величини на початку і в кінці зими розраховуються тільки в тому випадку, коли сніговий покрив спостерігався більш ніж у 50% всіх зим. Середню величину за декаду дістають діленням сумарної висоти за всі роки вибраного періоду на кількість років. Коли ж сніг спостерігався менш, ніж у 50% зим, то середню висоту за таку декаду не розраховують. При цьому прийнято в таблицях довідника ставити умовний значок (*). Середні багаторічні значення висоти снігового покриву по снігозйомках обчислюють так само, як і по постійній рейці. Крім середніх декадних висот визначають також і багаторічну максимальну висоту снігового покриву за зиму. Її дістають шляхом осереднення максимальних декадних висот, вибраних з кожного року, незалежно від того, в якому місяці і декаді він спостерігався [2, с. 73, 3, с. 68].

Для визначення кліматичних показників снігового покриву була розрахована повторюваність декадної висоти снігового покриву на станціях Кіровоградської області [4-9]. Вихідною інформацією були дані щоденних спостережень за сніговим покривом на 8-ми метеорологічних станціях Кіровоградської області за період з 1996 по 2018 роки. В статті представлено повторюваність декадної висоти снігового покриву по декадах для деяких станцій регіону дослідження: для північної, центральної та південної частин Кіровоградської області. Отримані результати зведено в таблиці 1-3.

Таблиця 1 – Повторюваність декадної висоти снігового покриву по декадах на станції Світловодськ за 1996-2018 рр. (%)

Градація	X			XI				XII			I			II			III			IV		
	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
0-5	100	100	100	67	85	81	75	67	60	66	59	76	72	67	72	91	100					100
6-10				33	15	19	25	22	25	14	27	9	11	13	14	9						
11-15								11	10	10		5	17	13	7							
16-20										10	5			7	7							
21-25									5		9											
26-30												5										
31-35												5										

В табл. 1 представлено повторюваність декадної висоти на станції Світловодськ. Аналіз показує, що найбільші значення повторюваності спостерігаються у градації 0-5 см у третій декаді жовтня, у першій та другій декадах листопада та в першій та третій декадах квітня і складають 100 %. У градації 6-10 см максимум повторюваності зафіксовано в 3 декаді листопада – 33 %. Максимальну повторюваність – 17 % випадків у третій декаді лютого має градація 11-15 см. Градація 16-20 см спостерігається з максимальною повторюваністю – 10 % у 3 декаді січня. Найбільша повторюваність – 9 % спостерігається в градації 21-25

см в першій декаді лютого. Градація 26-30 см має повторюваність – 5 % лише в другій декаді лютого. Можна відмітити, що градація 31-35 см фіксується лише у другій декаді лютого, де повторюваність складає 5 %.

Таблиця 2 – Повторюваність декадної висоти снігового покриву по декадах на станції Кропивницький за 1996-2018 рр. (%)

Градація	X	XI			XII			I			II			III			IV		
	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
0-5	100	100	92	64	83	77	72	52	50	49	45	65	71	59	69	82	100	100	100
6-10				9	11	17	18	38	22	9	31	13	10	12	13	6			
11-15			8	18	6		5		18	17	5	5	9	6		6			
16-20				9		6	5	10		17	5	5	5	17	6	6			
21-25									5	4	9	4	5		6				
26-30									5	4									
31-35											5	4		6					
36-40												4			6				

В табл. 2 наведено повторюваність декадної висоти на станції Кропивницький. Аналіз показує, що найбільші значення повторюваності спостерігаються у градації 0-5 см у третій декаді жовтня та в першій декаді листопада та з першої по третю декаду квітня і складають 100 %. У градації 6-10 см максимум повторюваності зафіксовано в 1 декаді січня – 38 %. Максимальну повторюваність – 18 % випадків у 3 декаді лютого та 2 декаді січня має градація 11-15 см. Градація 16-20 см спостерігається з максимальною повторюваністю – 17 % у 3 декаді січня та в 1 декаді березня. Найбільша повторюваність – 9 % спостерігається в градації 21-25 см у першій декаді лютого. Градація 26-30 см має максимальну повторюваність – 5 % в 2 декаді січня. У градації 31-35 см максимум фіксується у першій декаді березня, де повторюваність складає 6%. Градація 36-40 см спостерігається з повторюваністю 6 % у другій декаді березня.

В табл. 3 зведено інформацію про повторюваність декадної висоти на станції Долинська. Аналіз показує, що найбільші значення повторюваності спостерігаються у градації 0-5 см у першій та другій декадах листопада та у першій декаді квітня і складають 100 %. У градації 6-10 см максимум повторюваності зафіксовано в 1 декаді січня – 30 %.

Таблиця 3 – Повторюваність декадної висоти снігового покриву по декадах на станції Долинська за 1996-2018 рр. (%)

Градація	X	XI			XII			I			II			III			IV		
	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
0-5		100	100	80	82	93	94	60	60	45	48	69	72	75	65	80	100		
6-10				20	18			30	20	23	17	5	6		14	20			
11-15							6	10	15	18	22	5	6	6	7				
16-20						7			5	5		11	16	13	14				
21-25											9			6					
26-30									9		5								
31-35											4								
36-40												5							

Максимальну повторюваність – 22 % випадків у 1 декаді лютого має градація 11-15 см. Градація 16-20 см спостерігається з максимальною повторюваністю – 16 % у 3 декаді лютого. Найбільша повторюваність – 9 % спостерігається в градації 21-25 см у першій декаді лютого. Градація 26-30 см має максимальну повторюваність – 9 % в 3 декаді січня. Можна відмітити, що градація 31-35 см фіксується лише у першій декаді лютого, де повторюваність складає 4 %. Градація 36-40 см спостерігається з повторюваністю 5 % лише у другій декаді лютого.

Аналіз отриманих результатів свідчить про те, що поява снігового покриву в південній частині досліджуваного регіону починається на одну декаду пізніше, а схід снігового покриву виявлено раніше на дві декади, ніж на інших станціях. Висота снігового покриву змінюється майже в однакових межах.

Література:

1. Д. М. Грей, Д. Х. Мейл Снег справочник. Л енинград: Гидрометиздат, 1986. 615 с.
2. Врублевська О.О., Катеруша Г.П., Миротворська Н.К. Кліматична обробка окремих метеорологічних величин. Навчальний посібник. Одеса, «ТЕС», 2004. 150 с.
3. Справочник по климату СССР. Выпуск 10. Л: Гидрометеиздат, 1969. 696 с.
4. Недострелова Л., Лебеденко А. Дослідження просторової мінливості снігового покриву на території Кіровоградської області. INTERNATIONAL SCIENCE JOURNAL «POLISHS SCIENCE JOURNAL». Issue 7. Warsaw. 2018. С. 18-26.
5. Лебеденко А. Аналіз просторового розподілу снігового покриву на території Кіровоградської області // Збірник наукових робіт IX Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Проблеми та

- перспективи розвитку сучасної науки в країнах Європи та Азії», 30-31 жовтня 2018 р. м. Переяслав-Хмельницький. С. 8-10.
6. Лебеденко А.І., Недострелова Л.В. Особливості часової мінливості снігового покриву на станціях Кіровоградської області. Вестник ГМЦ ЧАМ, № 2(22). 2018. С. 100-107.
 7. Лебеденко А.І. Кліматичні характеристики снігового покриву на станціях Кіровоградської області. Матеріали конференції молодих вчених, 10 травня 2019 р., ОДЕКУ, м. Одеса. С. 253.
 8. Лебеденко А. Аналіз кліматичних та статистичних характеристик снігового покриву на станціях Кіровоградської області // Збірник наукових робіт XVI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки в країнах Європи та Азії», 31 травня 2019 р. м. Переяслав-Хмельницький. С. 21-23.
 9. Лебеденко А.І., Недострелова Л.В. Дослідження кліматичних показників снігового покриву на території Кіровоградської області. Матеріали VII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Сучасний рух науки», 6-7 червня 2019 р., м. Дніпро. С. 992-995.

Науковий керівник:

кандидат географічних наук, доцент Недострелова Лариса Василівна.

**Олександр Непша, Кирило Писаренко, Оксана Писаренко
(Мелітополь, Україна)**

ДО ІСТОРІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДЗЕМНИХ ВОД М. МЕЛІТОПОЛЬ ТА МЕЛІТОПОЛЬСЬКОГО РАЙОНУ

Територія Мелітопольського району, до якого входить м. Мелітополь обмежена координатами 46°40'–47°20' пн. ш. та 35°00'–36°00' сх. д. і розташована в Запорізькій області. Вона представляє собою рівнину з коливанням висот від 40 до 160 м, із загальним ухилом на південний захід. Північно-східна частина території, розчленована доволі глибокими долинами, має полого хвилясту поверхню, на решті площі рельєф рівнинний [25, с. 85].

Майже вся територія Мелітопольського району та м. Мелітополь розташована в басейнах річок, що впадають до Азовського моря. Серед них найбільш значна р. Молочна, що утворюється злиттям рр. Чингул і Токмачка. В р. Молочна впадають рр. Крульман, Юшанли і Арабка. Західніше від р. Молочна протікають рр. Великий і Малий Ютлюк, Ташенак. Східніше від р. Молочна розташовуються рр. Домузла, Корсак, Лозоватка. Невелика частина площі на північному заході відноситься до басейну р. Дніпро (балка Білозерська). Багато річок і особливо балки влітку пересихають. Постійну течію має р. Молочна і деякі її притоки [2, с. 91].

Оголеність території слабка. Виступи кристалічних порід спостерігаються в північно-східній частині району. Значні оголення осадових порід спостерігаються на схилах долин рр. Чингул, Токмачка, Крульман, Юшанли, по правому крутому схилу долини р. Молочна, на р. Ташенак. В решті місцях, за рідкими виключеннями, розповсюджені лише четвертинні відклади [2, с. 92].

Клімат району континентальний, посушливий. Середньорічна кількість опадів близько 400 мм, переважна більшість їх випадає навесні та на початку літа. Середньорічна температура становить 9,3–9,6°. Переважають сухі південно-східні вітри. Ландшафт району типово степовий [2, с. 90].

З метою забезпечення господарсько-питного та виробничо-технічного водопостачання м. Мелітополя відбір підземних вод виконується в межах Мелітопольської та Ново-Пилипівської ділянок групових водозаборів. Ділянка Мелітопольського водозабору розташована в межах адміністративних меж. Мелітополя, Ново-Пилипівського – в 10-12 км північніше – в районі селищ Новопилипівка, Зарічне, Травневе. Територія відноситься до північно-східного крила Причорноморської западини в міжріччі Дніпро-Молочна. Основні водоносні горизонти приурочені до олігоцен-неогенових, бучацьких, верхньо- і нижньокрейдових відкладів. Під впливом інтенсивного водовідбору для водопостачання населених пунктів регіону, в тому числі і для м. Мелітополя, а також експлуатації дренажних систем на Південно-Білозірському залізничному родовищі, режим водоносних горизонтів суттєво порушений [7, с. 94; 12, с. 32].

Гідрогеологічні дослідження, як правило, проводяться під час геологічного вивчення та картування території. В історії вивчення геологічної будови і гідрогеології Мелітопольського району та м. Мелітополь можна виділити п'ять періодів. У першому періоді (друга половина XIX ст. до 1877 р.) були проведені збігли дослідження П. Палассом, І. Леваковським, Г. Романовським і Д. Мишенковим, які мають зараз лише історичний інтерес. Другий період (1878-1900 рр.) характеризується першими систематичними геологічними та гідрогеологічними дослідженнями. С.О. Конткевичем вперше були описані гнейси, граніти і залізисті докембрійські породи, а також виділені четвертинні, понтічні, сарматські та досарматські відклади [13, 16].

Особливо велику роль зіграли дослідження Н. А. Соколова. У 1889 р. вперше було дано систематичний опис території сучасного Мелітопольського району та м. Мелітополь. Були описані кристалічні породи і виділені еоценові відкладення, другий середземноморський, сарматський і понтічний яруси, детально описані четвертинні відклади. У 1890-1900 рр. Н. А. Соколов опублікував ряд робіт, в яких

ЗМІСТ / СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦІЯ: БІОЛОГІЧНІ НАУКИ

Инкар Байдилдаева, Нуржан Сарсембаева, Улдай Шарапова, Гулбану Апдрайм (Алматы, Казахстан) ЦИТОГЕНЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА МОЛОЧНЫХ ТИПОВ КАЗАХСТАНА	6
Биржан Бияшев, Ерсултан Шаяхмет, Мадина Булегенова, Биржан Бияшев, Кайрат Жуманов, Арман Жылкайдар, Асель Жолдасбекова (Алматы, Казахстан) ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА «ЭНТЕРОКОЛ» НА ГЕМАТОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОРГАНИЗМА У НОВОРОЖДЕННЫХ ЯГНЯТ	8
Биржан Бияшев, Жумагуль Киркимбаева, Светлана Ермагамбетова, Абдиразак Алтенов, Динара Сарыбаева (Алматы, Казахстан) ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА «ЭНТЕРОКОЛ» НА ГУМОРАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОРГАНИЗМА У НОВОРОЖДЕННЫХ ЯГНЯТ	11
Жумагуль Киркимбаева, Кайрат Орынтаев, Аманжол Макбуз, Гулсин Нургожаева, Серик Кошкимбаев, Ермек Кулпыбай (Алматы, Казахстан) ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА «ЭНТЕРОКОЛ» НА КЛЕТОЧНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОРГАНИЗМА У НОВОРОЖДЕННЫХ ЯГНЯТ	13
Лідія Корець (Київ, Україна) ХАРАКТЕРИСТИКА АМІНОКИСЛОТНОГО СКЛАДУ БІЛКУ ПШЕНИЧНОЇ КЛІТКОВИНИ З ПЕКТИНОМ ГАРБУЗА	16

СЕКЦІЯ: ГЕОГРАФІЯ ТА ГЕОЛОГІЯ

Дар'я Громенко, Лариса Недострелова (Одеса, Україна) ДОСЛІДЖЕННЯ КЛІМАТИЧНИХ ХАРАКТЕРИСТИК СНІГОВОГО ПОКРИВУ НА СТАНЦІЯХ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	19
Наталія Данілова (Одеса, Україна) ВПЛИВ АГРОКЛІМАТИЧНИХ УМОВ НА РІСТ ТА РОЗВИТОК РИСУ В УМОВАХ ЗМІНИ КЛІМАТУ В ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ	21
Владислава Калюжна (Полтава, Україна) КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОКЛАДІВ ВУГЛЕВОДНІВ МИРГОРОДСЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	23
Анна Лебеденко, Лариса Недострелова (Одеса, Україна) ОСОБЛИВОСТІ ПРОСТОРОВОГО РОЗПОДІЛУ КЛІМАТИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ СНІГОВОГО ПОКРИВУ НА ТЕРИТОРІЇ КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ	26
Олександр Непша, Кирило Писаренко, Оксана Писаренко (Мелітополь, Україна) ДО ІСТОРІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДЗЕМНИХ ВОД М. МЕЛІТОПОЛЬ ТА МЕЛІТОПОЛЬСЬКОГО РАЙОНУ	28
Валерія Чумаченко, Лариса Недострелова (Одеса, Україна) КЛІМАТИЧНІ ПАРАМЕТРИ ПРОЦЕСІВ ГРОЗОУТВОРЕННЯ НАД ОДЕСОЮ	30
Таміла Ширай (Полтава, Україна) КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОКЛАДІВ НАФТИ ТА ГАЗУ ГАДЯЦЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	33

СЕКЦІЯ: ЕКОНОМІКА

Катерина Авдалян (Переяслав, Україна) УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	36
Айнур Амирова, Бинали Мамоев, Диана Намазова, Асия Закирова (Алматы, Республика Казахстан) РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ТУРИСТСКОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ	38
Андрій Бабинець (Ужгород, Україна) ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО (ЗЕЛЕНОГО) ТУРИЗМУ В ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ	40
Адріана Бурда (Дрогобич, Україна) ОРГАНІЗАЦІЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА	43
Марина Токарчук (Луцьк, Україна) НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕНЕДЖМЕНТУ ПЕРСОНАЛУ	45
Алла Шаповалова (Київ, Україна) СФЕРА ЗАСТОСУВАННЯ МСФЗ ДЛЯ МСП	47